

NOTA 'failed idea', never got a fraction of total votes: EC

Dhananjay Mahapatra
@timesofindia.com

Election Commission and the Centre Thursday told Supreme Court that SC's 2013 mandate to provide the option of NOTA to voters had turned out to be a "failed idea" and that it was preposterous for a PIL to insist on conducting polls even in the rare instance of there being only a single candidate in the fray to know whether she/he secures more votes than NOTA.

Appearing for EC, advocate Rakesh Dwivedi told SC, "NOTA...never impacted any election as a minuscule of voters exercised this option. Every winning candidate got far higher votes than NOTA."

Attorney general R Venkataramani, with additional solicitor general S D Sanjay, said govt concurred with EC.

The bench of Justices Surya Kant and N Kotiswar Singh said, "Can the Union govt and EC deliberate on prescribing a minimum vote percentage benchmark for winning candidates?" Govt may think of constituting an expert body comprising parliamentarians and domain



MISSION MANDATORY ELECTION

experts to discuss this issue. Since our Constitution provides for a democracy by majority, is it not desirable that the winning candidate secures a threshold vote percentage, which would be fixed by Parliament," the bench said.

Venkataramani said this issue was deliberated upon at length by EC which gave a report on 'one nation one poll'. The recommendations were debated by parliamentarians and there were divergent views, he said.

Justice Kant said this may be a hypothetical issue

— a single candidate in the fray may secure less votes than Nota in case an election was held instead of declaring that candidate elected unopposed.

In its affidavit, EC said a candidate getting elected unopposed from a Lok Sabha constituency was very rare. Since 1991, there was only a single such instance of a candidate getting elected to Lok Sabha unopposed, Dwivedi said. "Since 1971 till today, that is in the last 54 years, there have been six uncontested elections in total. In the 20 general elections since

1951, there have been only nine uncontested elections," he added.

Responding to the PIL by NGO 'Vidhi Centre for Legal Policy' seeking conduct of election even when there was only a single candidate in the fray, EC said, "With the evolution of democracy, a greater number of political parties are contesting elections and, hence, the number of candidates also increases automatically, and voters have become more aware and eager to exercise their right to vote.

"The chance of the election being uncontested has become a rarity which is proven from statistical data and, hence, in such a scenario, SC ought not to entertain the present petition."

Nota option is there only when there is an election, EC said, adding, "Hence, treating Nota as a mandatorily contesting candidate in all direct uncontested elections does not find place in the statute and the same would require legislative amendments in the provisions of Representation of the People Act, 1951, and the Conduct of Elections Rules, 1961."



सुप्रीम कोर्ट: नोटा है तो निर्विरोध कैसे?

‘निर्विरोध चुनाव के लिए न्यूनतम प्रतिशत वोट तय करे सरकार’

नई दिल्ली @ पत्रिका. सुप्रीम कोर्ट ने गुरुवार को भारत सरकार से कहा कि वह चुनावों में निर्विरोध उम्मीदवारों को विजेता घोषित किए जाने से पहले न्यूनतम प्रतिशत वोट हासिल करने की आवश्यकता वाला एक सक्षम प्रावधान लाने पर विचार करे। जस्टिस सूर्यकांत और जस्टिस एन कोटिश्वर सिंह की पीठ जन प्रतिनिधित्व अधिनियम की धारा 53(2) को चुनौती देने वाली एक जनहित याचिका पर विचार कर रही थी, जो निर्विरोध चुनावों में उम्मीदवारों के प्रत्यक्ष चुनाव यानी मतदान कराए बिना चुनाव लड़ने का प्रावधान करती है। याचिकाकर्ता ने दावा किया कि विवादित प्रावधान

मतदाताओं को 'इनमें से कोई नहीं' (नोटा) चुनने के अधिकार से वंचित करता है।

याचिका पर अक्टूबर, 2024 में नोटिस जारी किया गया था। जस्टिस कांत ने चुनाव आयोग के जवाबी हलफनामे का हवाला देते हुए याचिकाकर्ता के अधिवक्ता से कहा कि केवल 9 ऐसे उदाहरण हैं जहां निर्विरोध उम्मीदवारों को विजेता घोषित किया गया। इस पर याचिकाकर्ता के अधिवक्ता ने कहा कि राज्य विधानसभाओं के मामले में ऐसे कई और उदाहरण हैं। चुनाव आयोग के अधिवक्ता ने दलील दी कि पिछले 25 वर्षों में संसदीय स्तर पर ऐसा केवल एक उदाहरण है।

निर्विरोध जीते उम्मीदवारों के लिए भी न्यूनतम वोट का प्रावधान हो : कोर्ट

नई दिल्ली | सुप्रीम कोर्ट ने केंद्र सरकार से कहा कि चुनाव में निर्विरोध जीतने वाले उम्मीदवारों के लिए भी न्यूनतम वोट पाने के प्रावधान पर विचार होना चाहिए। कोर्ट ने कहा, ऐसा 'सक्षम प्रावधान' बनाया जाए, ताकि कोई उम्मीदवार सिर्फ इसलिए न जीत जाए, क्योंकि उसके खिलाफ कोई खड़ा नहीं हुआ। जस्टिस सूर्यकांत और एन कोटिश्वर सिंह की पीठ ने यह टिप्पणी जनहित याचिका पर सुनवाई के दौरान की। याचिका में जनप्रतिनिधित्व अधिनियम की धारा 53(2) की वैधता को चुनौती दी गई है।

1951 से अब तक 35 लोग लोकसभा के लिए निर्विरोध निर्वाचित हुए हैं। याचिकाकर्ता संस्था 'विधि सेंटर फॉर लीगल पॉलिसी' की ओर से वरिष्ठ वकील अरविंद दातार ने कहा- विधानसभा चुनावों में ऐसे मामले ज्यादा होते हैं। दातार ने पूछा कि अगर कोई उम्मीदवार सरकारी तंत्र का इस्तेमाल कर बाकी उम्मीदवारों को नामांकन वापस लेने पर मजबूर कर दे, तो क्या होगा? इस पर जस्टिस सूर्यकांत ने कहा- अगर इस मुद्दे को सुलझा लिया जाए, तो बड़ा सुधार होगा।